

CALIDAD DE GRANOS DE MANÍ SEGÚN TRATAMIENTOS DE INOCULACIÓN

Martín Harte⁽¹⁾, Rafael M Baliña⁽²⁾, Martín Díaz-Zorita^(3,2),

⁽¹⁾AGD Villa Dolores, ⁽²⁾ Investigación y desarrollo, NITRAGIN ARGENTINA S.A.

⁽³⁾ Facultad de Agronomía, UBA (ideaplicado@nitragin.com.ar)

El maní es una leguminosa con altos requerimientos de nitrógeno, obteniéndolo del suelo y de la Fijación Biológica de nitrógeno. El uso de inoculantes, si bien presenta mayor variabilidad que en otros cultivos. No obstante, hay resultados positivos en producción, por Ej., sobre 5 casos se obtuvo un 25 % de aumento en rendimientos (Díaz-Zorita et al 2003) en la Argentina y en EEUU sobre 15 casos se obtuvo un 19 %. (Lanier et al 2005).

También se describió una mayor respuesta a la inoculación en surco que a la inoculación sobre semilla. (Pedelini 1999, Lanier et al 2005)

Este artículo pretende aportar información obtenida al evaluar la respuesta en calidad de grano en un lote de producción según la aplicación de inoculante.

En la campaña 2004/2005 se realizó la inoculación del cultivo en lotes comerciales de la firma Aceitera General Deheza ubicada en cercanías a la localidad de Villa Dolores, en el centro oeste de Córdoba.

El cultivo se sembró el 10 de diciembre de 2004 sobre un rastrojo de trigo.

Se empleó el cultivar Teguá y se inoculó con Nitragin Lift Maní a razón de 1,5 l.ha⁻¹ aplicado en el surco de siembra.

Durante el ciclo del cultivo se realizó riego complementario mediante un pivote central.

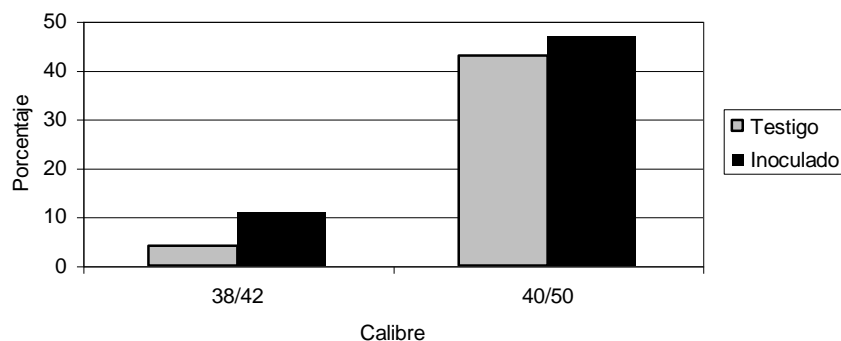
Al alcanzar la madurez (mayo 2005) se realizó el arrancado y la trilla mediante las técnicas usuales de la zona. Para estimar el rendimiento se midió con un GPS la superficie de la parte inoculada y apareada una superficie equivalente del cultivo no tratado.

Para determinar la calidad comercial se remitieron muestras de los dos tratamientos al laboratorio de la empresa productora. En ellas se analizaron los siguientes parámetros: granulometría, relación caja grano, porcentaje de violáceos, sueltos, etc.

Resultados

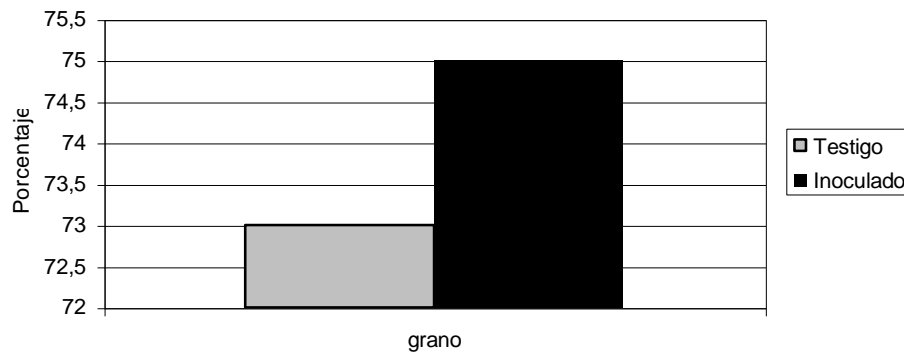
En el sector inoculado el rendimiento fue de 3871 kg. ha⁻¹ mientras que en la parte sin inoculante fue de 2614 kg. ha⁻¹. En cuanto a la calidad de los granos, hubo un mayor porcentaje de los mayores calibres. Ver figura 1 Fig. 1 Comparación de rendimiento en calibres grandes

Porcentaje de granos de calibre gruesos según tratamiento de inoculación



También se midió la relación caja grano Fig. 2

Rendimiento en grano



En la tabla 1 se adjuntan los aspectos de calidad analizados

Parámetro		Testigo	Inoculado
Granulometría	38/42	4.08	10.94
	40/50	43.25	46.63
	50/60	11.8	9.01
	60/70	11.02	9.15
	Picoteo	12.53	11.17
	Fondo de zaranda	17.32	13.10
Caja Grano	Cáscara	26.47	24.54
	Grano	73.06	74.82
	Granos sueltos	0.14	0.21
Análisis físico	Daño por insectos	0.39	0.49
	Moho externo	0.81	0
	Daño total	1.20	0.49
Manchados		2.33	2.89
Violáceos		12.43	6.2

Comentarios finales. en las condiciones de este caso, la práctica de la inoculación produjo una mejor calidad de grano, tanto en relación caja-grano , como en la granulometría. Estas diferencias , que se suman a los aumentos de rendimiento.